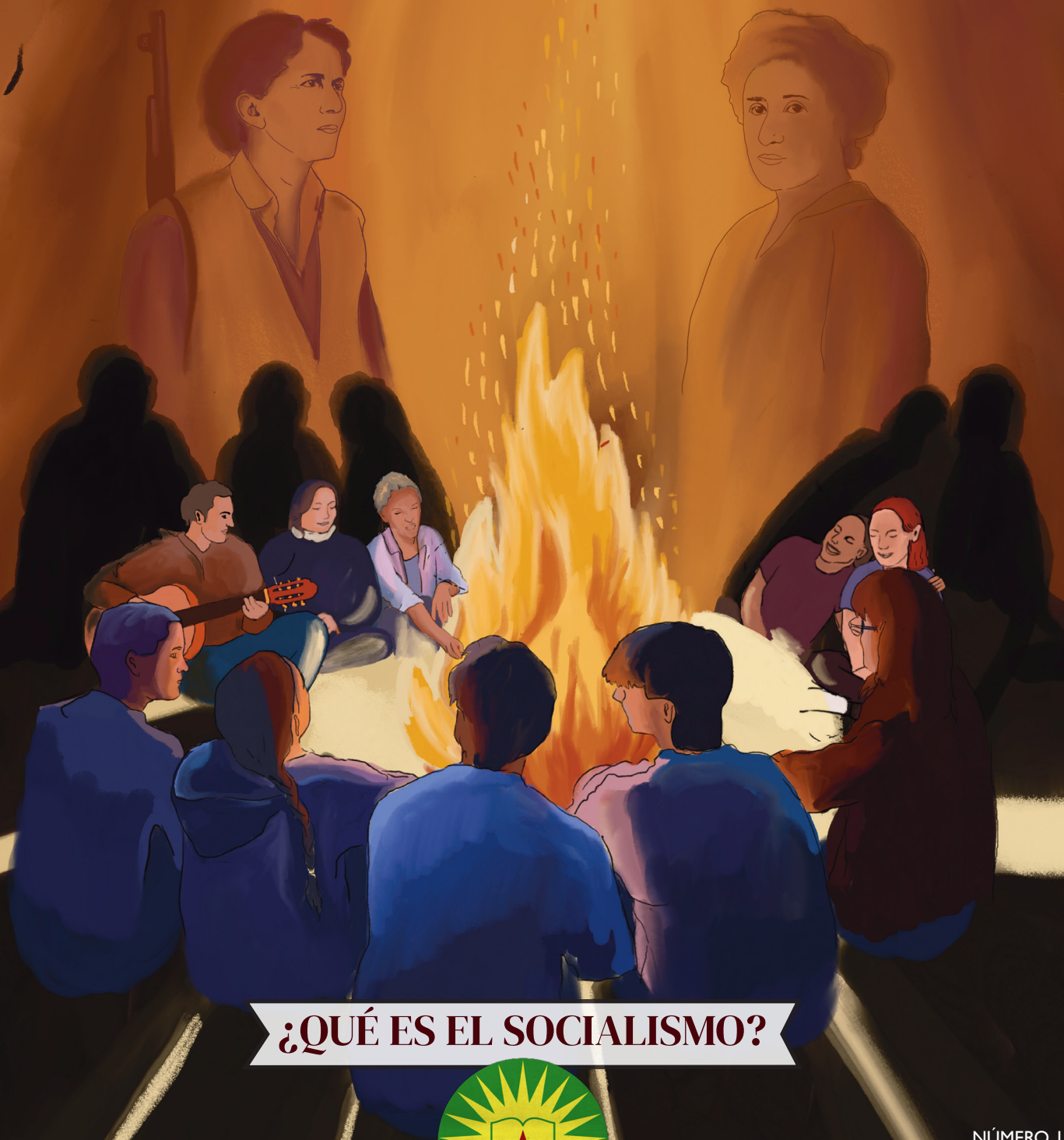


Lêgerîn

Insistir en la humanidad es insistir en el socialismo



¿QUÉ ES EL SOCIALISMO?



NÚMERO 18
DICIEMBRE 2025
ENERO - FEBRERO 2026

04 La juventud Internacionalista en Acción

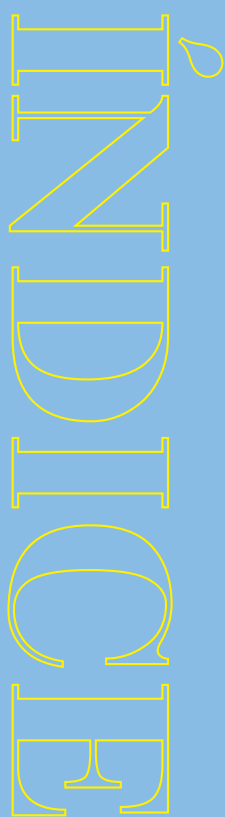
06 Mujer, Comuna y el Nuevo
Socialismo

10 Dossier: Socialismo?

11 La Clave para el Socialismo Democrático
es la Libertad de las Mujeres

16 Voces Jóvenes Internacionales

18 Carteles



Las Raíces del Socialismo en
la Cultura de la Madre 20

Una Mirada al Pasado para
Construir el Futuro 23

Recuerdo a Şehîd Emine Erciyes 27

Una Mujer que creció en las
Motañas Zagros 30

Una Uganda Alternativa 32

¿Qué Ocurrió en la Historia? 34

¿Quiénes
somos? 35

○ Un agradecimiento especial a los artistas que nos han permitido utilizar sus obras para este número: Ayshe-Mira Yashin (@ayshemira en Instagram, página web: www.ayshemira.com) y Eric Andriantsialonina (@Dwa.Artist en Instagram y Facebook). Gracias a los artistas Selma Uhlich, Siria y Ola por sus obras originales creadas para este número.

QUERIDAS LECTORAS, QUERIDOS LECTORES

Mientras escribimos estas líneas, las jóvenes se levantan por todo el mundo, ¡desde el Nepal hasta el Perú, Indonesia, Filipinas, Madagascar y Marruecos! Las jóvenes se están levantando en nombre de la Generación Z, aquellos que tienen entre 15 y 30 años. Hace 50 años, el movimiento de 1968 supuso una ruptura histórica, ¿por qué? Porque fue la primera vez en la historia que la gente joven se alzaba como tal, con su propia identidad y autoconsciencia. Esta identidad unió y guió a la juventud de diferentes contextos, en su búsqueda por una vida libre. Una vez más, con el movimiento de la Gen Z, la gente joven está tomando su identidad y transformándola en una fuerza para la lucha. Desde un continente al otro, reconocemos nuestra unidad. Nos inspiramos de los insurgentes en el Nepal y de los luchadores en resistencia en Madagascar. Compartimos el dolor de las dificultades, pero también la alegría de la victoria.

De todas formas, levantarse no es suficiente. Después de un día, una semana, un mes de revueltas, hay que preguntarnos: ¿Cuál es nuestra perspectiva? ¿Cuál es nuestro objetivo a largo plazo? ¿Hasta qué punto somos capaces de llegar a las raíces de los problemas para resolverlos? ¿Qué somos capaces de cambiar de una forma profunda y duradera? Es en esta discusión que queremos aportar con el tema de esta revista: ¿qué es el socialismo?

Cuando hablamos de socialismo, pensamos principalmente en la experiencia del socialismo real y la Unión Soviética. Tras el colapso de la Unión Soviética en la década de 1990, el sistema capitalista explotó los errores cometidos durante la experiencia de la URSS para condenar las ideas socialistas en general. El sistema quiso aprovechar esta oportu-

nidad para acabar por completo con la alternativa y la esperanza que el campo socialista representaba para la humanidad. Como reacción, solo ha habido unas pocas autocríticas profundas dentro del movimiento socialista en su conjunto. Esta situación impidió el desarrollo de una alternativa socialista concreta a la modernidad capitalista en el siglo XXI. Desde la década de 1990, el movimiento de liberación liderado por Abdullah Öcalan ha emprendido esta labor de crítica y reconstrucción.

Basándonos en el paradigma desarrollado por Abdullah Öcalan, queremos recuperar la idea del socialismo y volver a explorar nuestra historia como humanidad. ¿Qué es la comuna? ¿Cómo se desarrollaron las primeras formas de dominación basadas en la opresión de las mujeres? ¿Qué formas de resistencia han tomado los pueblos a lo largo de la historia? ¿Qué es una personalidad socialista? ¿Cómo podemos traer el socialismo a nuestras propias vidas?

Luego, ¿qué construimos después del levantamiento? Esperamos que este número sirva de reflexión para el debate en curso en todos los continentes.

¡Nada puede parar a la juventud unida!

REVISTA LÊGERÎN

EDITORIAL

JOVENES INTERNACIONALISTAS EN ACCION

EN TODAS LAS PARTES DEL MUNDO LA JUVENTUD ESTÁ TOMANDO LA INICIATIVA! OS MOSTRAMOS ALGUNAS DE LAS ACCIONES QUE TUVIERON LUGAR ESTE PASADO AGOSTO-SEPTIEMBRE DE 2025.



NEPAL

La juventud de Nepal tomó las calles en contra de la corrupción y la censura. Lo que empezó como una protesta por la libertad de expresión, pronto fue acogido por el pueblo, que exigía responsabilidad y transparencia gubernamentales para combatir la corrupción y el nepotismo. Las protestas saldaron en 72 mártires y el derrocamiento del gobierno de Sharma Oli.

KURDISTAN

En todas las partes del Kurdistan, en la diáspora, y alrededor del mundo, gente joven se están reuniendo colectivamente para leer el “Manifiesto para una Sociedad Democrática”, compartido por Abdullah Öcalan desde la isla-prisión Imrali la primavera de 2025. Aquí, un grupo de mujeres jóvenes en la ciudad de Aleppo (Siria).



GLOBAL SUMUD FLOTILLA

En solidaridad con Palestina, y en contra de la inacción y complicidad de los gobiernos occidentales, más de 500 activistas de 44 países, decidieron embarcar en una misión para romper el bloqueo marítimo ilegal de Israel y llegar a la población de Gaza con ayuda humanitaria.





INDONESIA

El **pueblo de Indonesia**, liderado por organizaciones de estudiantes, mostró su desacuerdo con que los funcionarios del Gobierno recibieran salarios y prestaciones de vivienda que superaban en casi diez veces el salario mínimo de Yakarta. Al menos 10 personas se han convertido en mártires y miles han sido arrestadas desde junio.

MARRUECOS

Colectivos descentralizados, como Moroccan Youth Voice y GenZ 212, están liderando las manifestaciones contra la ineficiencia del gobierno y la política de infraestructuras. Mientras la educación y el sistema de salud en Marruecos siguen sufriendo una falta de financiación y personal, el gobierno liberal dirigido por el billonario Aziz Akhannouch, se gasta billones en estadios e infraestructura no esencial. Las protestas empezaron tras la indignación de la muerte de nueve mujeres embarazadas en un hospital público el 25 de septiembre. A pesar de la presión y la condescendencia del estado, los manifestantes siguen adelante para asegurarse de que sus demandas se cumplirán.



MADAGASCAR

Desde el 25 de septiembre, e inspiradas por las compañeras del Nepal y Sri Lanka, el grupo Gen Z Madagascar empezó manifestándose en contra de los cortes de electricidad y agua, pero estas protestas rápidamente se han convertido en una acción popular a nivel nacional en contra del liderazgo del presidente Rajoelina y el sistema de corrupción. Mientras se escribe esto, soldados se han unido a los protestantes, rechazando obedecer a las órdenes de dispararle a sus hermanos y hermanas. El presidente ha huido.

Si quieres que compartamos tus acciones en el próximo número, envíanos un correo electrónico a legerinkovar@protonmail.com con algunas fotos e información al respecto. La juventud de todo el mundo se están organizando y pasando a la acción, ¡únete!

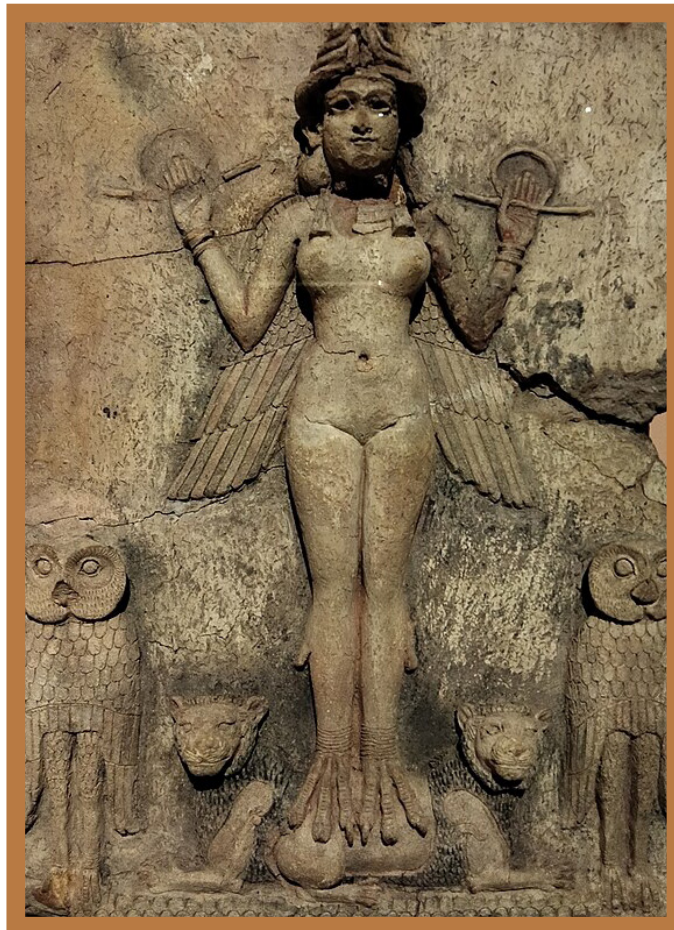
MUJER, COMUNA Y EL NUEVO SOCIALISMO

Abdullah Öcalan
Primavera 2025

El siguiente texto es una compilación de fragmentos de las perspectivas de Abdullah Öcalan escritas para el 12º Congreso del PKK, celebrado del 5 al 7 de mayo de 2025, en las montañas libres del Kurdistan. Estas perspectivas representan la introducción para el “Manifiesto para la Sociedad Democrática”, que pronto será publicado, y donde se desarrollan en profundidad los temas abiertos aquí.

La mujer recoge plantas, el hombre caza —mata seres vivos. La guerra es la muerte de seres vivos. Matar animales es asesinato. La mujer que construye una vida social en torno a semillas de plantas es una cuestión completamente distinta. El hombre fortaleciéndose a si mismo matando es una cuestión completamente distinta. Profundizaré en esto más adelante. Uno se convirtió en la sociedad actual impulsada por la masacre; la otra aún intenta mantener la sociedad unida. Por eso, la cultura de mantener la sociedad viva está basada en una sociología que se desarrolla alrededor de la mujer. Una sociedad centrada en la guerra —es decir, en el saqueo— es una sociedad dominada por el hombre. Su negocio es la plusvalía. Marx lo vincula a la formación de clase, pero no es ni necesario. Una vez que comienza a surgir la posibilidad de obtener plusvalía en torno a la mujer, surge una sociedad basada en las plantas y un aumento nutricional, y el hombre pone su mirada en ello. Él caza animales, sí, pero entonces también arrebata la comida que la mujer recoge. Él se apropia del alimento y también de la mujer. Así es como empieza la historia. Mata dos pájaros de un tiro.

Sí, la mujer ha construido la sociedad, ha establecido el hogar. La mujer alimenta a su descendencia. Hay un clan de mujeres, una sociedad de mujeres. Ella ha llegado al estatus de diosa y ha gobernado la humanidad durante 30.000 años. Entonces, el hombre-cazador crea un grupo especial, un tipo de club de fraternidad masculina. Un grupo de cazadores se forma; matan animales primero, y si tienen éxito, celebran un festín. Pero entonces ven que la mujer está plantando trigo, cebada, lentejas — y es-



Estatua de Inana

tableciendo aldeas desarrolla la sociedad que llamamos el Neolítico. Ella construye hogares. Lo hace porque alimenta y protege a los hijos, tiene hermanas que son como tías y hermanos que son como tíos. Hay niños, es un clan. Pero ella está creando, inventando. Inanna le dice a Enki: «Has robado cientos como yo». Eso quiere decir que hay cientos de instituciones artísticas creativas, y ella dice: «Yo fui su creadora, de todas ellas, y ahora tú reclamas la propiedad». Dice ella en la epopeya: «Dices que tú las creaste, pero mientes». «Yo las creé, tú te estás apoderando de todas ellas, de todas esas mujeres». Esa es la expresión mitológica. Se lo dije a mi manera y lo desarrollé más a fondo. Así es como analicé la Épica del Gilgamesh. Y cuando se trata del problema fundamental: el hombre, apoyándose en este club de cazadores, ataca a la sociedad centrada en las mujeres. Aquí es donde el problema empieza. ¿Es

verdad? Sí, es verdad. Lo vemos empezando con Riha (tr. Urfa), y está expandido. A través de la institución del matrimonio, el hombre poderoso mata cada día. La siguiente fase es la de la propiedad. No nos olvidemos —el confinamiento en la casa es una ideología peligrosa. Una cuestión profunda. Como he dicho antes, es donde los problemas realmente empiezan. Es la raíz de la emergencia de clase, el estado. Y es donde el hombre lo orchestra todo. El hombre lidera la revolución aristocrática, la revolución burguesa — pero todo gira en torno a la esclavización de la mujer. Una vez el estado está instaurado, no hay ningún poder capaz de restringir al hombre. El estado expresa el poder masculino ilimitado. El hombre queda marcado por él.

Si pierdes libertad de pensamiento, inevitablemente perecerás. Por eso, nuestra nueva emergencia — el nuevo socialismo, la nueva identidad kurda, la nueva libertad kurda — se desarrolla en esta base. Es una fuerte crítica a la civilización, a la modernidad, y a la esclavitud femenina, y está mostrando gran progreso en nosotras. Podemos superar el problema a un nivel individual, y progresar colectivamente también. Para mí, esta es nuestra mayor contribución al socialismo. Dije estas cosas como introducción al tema de “la socialidad y los problemas de las mujeres”.

LA DICOTOMÍA DE ESTADO Y COMUNA EN LA SOCIEDAD HISTÓRICA

El materialismo histórico tendría que reemplazar el concepto de lucha de clases por el concepto de “comuna”. ¿No es ésta no solo una aproximación realista, además del camino más saludable hacia al socialismo dentro de la sociología, a través de la libertad de pensamiento y acción? En lugar de definir el materialismo histórico y el socialismo basados en el conflicto de clases, creo que es más preciso basarlos en el dilema entre el estado y la comuna. Creo más apropiado revisar el marxismo e implementarlo a través de este concepto. En otras palabras, la historia no es una historia de guerra de clases, sino un conflicto entre el estado y la comuna. La teoría marxista del conflicto basado en la división de clase es la principal razón del colapso del socialismo real. Ni siquiera necesita críticas. La causa principal se basa en la tentativa de construir sociología basada en la división de clases. Entonces, ¿qué significa el dilema entre estado y comuna como reemplazo de esta división? Es una valiosa observación — bien conocida, pero aún no sistematizada. Lo que hago aquí es un análisis sistemático. Quiero resolver el materialismo histórico en este marco conceptual. Es más, pretendo fundamentar el socialismo contemporáneo, no en una dictadura del proletariado, sino en un conjunto de conceptos que organice la relación entre el estado y la comunidad. Tengo el fuerte presentimiento de que esto dará resultados muy constructivos y llamativos.



Pintura encontrada en una antigua Jarra Romana

Baso esto en la idea de que la sociedad es esencialmente un fenómeno comunal. Antes he definido el clan, que es una forma de socialidad. Socialidad significa comuna. Comuna primitiva significa clan. Específicamente, en relación con el concepto de comuna, según lo que entendemos, es necesario analizar el auge cultural en la región de la Mesopotamia y los orígenes de la sociedad sumeria— esto es, los cimientos en que el estado, la ciudad, la propiedad, y la clase emergieron.

Poner el estado primero es preciso, pero también lo es poner la comuna. ¿Dónde queda entonces la socialidad? La sociedad es la base. Porque hasta alrededor del 4000 a.C., la forma dominante de desarrollo social era el clan. También lo puedes llamar aşîret[1] o tribu. Un aşîret es, de hecho, una unión de comunas. La tribu es una comuna. La familia aún no se había formado.

El líder de la tribu genera el estado y los miembros de la tribu, cuyos intereses han sido dañados, forman la comuna. Esta es la verdad. Es muy simple. No he hecho un gran descubrimiento aquí. Marx lo llama un descubrimiento científico, pero es solo historia. La formación y el desarrollo de la clase trabajadora no crearon maravillas ni grandes avances científicos; es una cuestión simple. El opresor de la tribu se convierte en estado, el jefe del clan o quien sea el líder se convierte en el gobernador, y los miembros ordinarios continúan como comuna, y después como familia. Los que están arriba se convierten en la dinastía estatal. Los que están abajo siguen siendo la tribu oprimida —y cuando hay un estado, hay una tribu oprimida. Así es como la división empieza. La afirmación del marxismo de que el proletariado surgió de esta manera o se desarrolló de aquella otra me parece un poco forzada.

El capitalismo surgió como una forma de explotación junto con su hegemonía, la cual se volvió dominante en todo el mundo. Sus raíces se remontan a la sociedad sumeria. Esta es la historia de la formación del estado— el estado esclavista, el estado feudal, el estado capitalista. Pero realmente no deberíamos interpretarlo de una forma tan directa. La pregunta importante es: ¿dónde está la comuna?

Hacia el final de su vida, Marx se centro en la Comuna de París, donde mucha gente que conoció murió —se dice que unos 17.000 comunistas fueron asesinados. En su memoria, él elaboró una evaluación de la Comuna de París. Abandonó el Capital porque sus predicciones habían sufrido un golpe duro. En mi opinión, tuvo un colapso interno y entonces puso su atención en la idea de la comuna. Usó el término comuna más que el de clase. Kropotkin critica Lenin con el argumento “No destruyas los Soviets” — los Soviets son esencialmente comunas. Pero Lenin prefirió el estado, y con el programa NEP, Stalin llevó las cosas a extremos terroríficos.



Venus Romana/Estatua de Afrodita



Abdullah Öcalan en el Valle de Bekaa

Por último, mi visión es que esta distinción fue muy válida históricamente: el materialismo histórico no es una historia de guerra de clases— o, mejor dicho, no es una guerra— sino la historia de un dilema entre la comuna y el estado. Toda la historia se reduce a esto, especialmente la historia escrita. Se estableció en Sumer, y ahora estamos viviendo su pico en Occidente.

De hecho, la comuna es una gran forma de socialidad—el clan, incluso la familia es una comuna— pero se ha debilitado y ha sido vaciada. Los municipios han quedado vacíos; quedan restos de tribus y clanes, pero también ellos han quedado vacíos.

El concepto de sociedad moral y política es otra forma de expresar la comuna— cómo la comuna encuentra expresión en contra del estado. El lenguaje de la nueva era de paz será político. Defenderemos la libertad de la comuna. Como el nombre sugiere, estamos abandonando la condición del estado nacionalista y sus conceptos, y en su lugar, priorizando conceptos éticos y políticos basados en la comuna. La llamábamos sociedad moral y política, pero este es el nombre de la comuna liberadora. Es ética y política, ni siquiera legal. Claro, hay leyes que se desarrollaran, como las leyes municipales. Querremos encontrarle expresión en la ley; esto será una condición y un principio para nosotros. El término más científico para esto es libertad comunal.

De ahora en adelante, seremos comunistas. Reemplazar el concepto de clase por el de comuna es más impactante y científico. Los municipios aun son comunas. También tenemos el “kom” [2]. ¿No hay moralidad ni ética? Claro que las hay. La comuna funcionará más a través de la ética que a través de la ley. La comuna es también una democracia. Lo “político” es expresado a través de política democrática. Comuna es un nombre, ético y político son adjetivos. Comuna es ética y política— una es un nombre, las otras, adjetivos. Llamamos a esto la revisión del marxismo más profunda. Reemplazamos el concepto de clase con el de comuna.

La crítica de Kropotkin a Lenin es correcta. La crítica de Bakunin a Marx también lo es. Son incompletas pero válidas. El marxismo debe ser objeto de crítica en este punto. Si Marx hubiera entendido a Bakunin, y Lenin hubiera entendido a Kropotkin, el destino del socialismo se hubiera desarrollado de forma muy distinta. Como fallaron en sintetizar estas ideas, el socialismo real se desarrolló como lo hizo.

Abdullah Öcalan

[1] Agrupación de diferentes tribus o clanes, no hay traducción directa al español.

[2] La palabra kurda “kom” puede ser entendida como “grupo” o “colectividad”, y comparte la misma raíz proto-indoeuropea que la palabra latina “cum”, que es la base para las palabras en español “comunidad” o “comuna”. Se utiliza a menudo para describir una comunidad o una agrupación de gente que se juntan o comparten una identidad comuna.

¿SOCIALISMO?

“ En lugar de ver el socialismo únicamente como un proyecto o un programa para el futuro, es necesario y debemos concebirlo como una forma de vida moral y política que libera el presente, que lucha por la igualdad y la justicia, y que tiene un valor estético. El socialismo es una forma de vida consciente que expresa la verdad. Las verdades sociales son socialismo en sí mismas, y mientras la sociedad perdure, siempre continuará como una forma de vida real. En este sentido, la historia no es solo la historia de la lucha de clases, sino también de la lucha para proteger la sociedad, la libertad y la igualdad contra el poder hegemónico y el estado. El socialismo se está convirtiendo, cada vez más, en la historia científica de esta lucha social. ”

Abdullah Öcalan

Si miramos toda la historia de la humanidad, vemos que los humanos han vivido más del 97% de su existencia fuera de la civilización estatista, ya sea como pequeños clanes de cazadores-recolectores o en forma de sociedades complejas pero igualitarias.

La realidad de la sociedad bajo el estado y el capitalismo ha evolucionado desde tribus matricéntricas hasta masas sexistas extremadamente fragmentadas organizadas en torno al capital. En esta guerra en curso contra la humanidad, el socialismo ha sido la respuesta en defensa de la sociedad durante miles de años. A diferencia de la suposición de que el socialismo es sólo un concepto teórico, nosotras lo usamos para describir las prácticas reales de la sociedad y las formas de vida comunales que nunca han dejado de existir desde el inicio de la humanidad. Esta realidad se ha perpetuado a través de la resistencia de las mujeres, las revueltas de esclavos, los levantamientos campesinos, y la vida libre de comunidades mantenidas en las montañas y desiertos.

“El socialismo es una forma de vida consciente que expresa la verdad.” Revela lo que el sistema hegemónico trata de ocultar: el poder, el estado, la dominación y la explotación nunca han sido un fenómeno

natural. Considerando que la primera forma de dominación fue desarrollada contra las mujeres, y que las mujeres históricamente han estado en el centro de la construcción y la defensa de una sociedad libre, la liberación de las mujeres está en el centro de las verdaderas prácticas socialistas.

Este número tiene el fin de hacer el socialismo más claro para nosotras. Por eso hemos preguntado a personas de nuestro alrededor, ‘¿Qué es el socialismo?’, y jóvenes de Abya Yala, África, Asia y Europa han respondido. Hemos explorado la relación entre Jineolojî y socialismo, y la historia reciente del movimiento socialista. Nuestras camaradas de Rojava compartieron su visión de una renovación del socialismo y de la lucha por la liberación de las mujeres jóvenes, y una camarada de Uganda hace un llamamiento a la juventud de su país a luchar por una vida libre. Por último, también queremos compartir con vosotras la vida de Şehid Emine Erciyes, quien hizo de su entera existencia una verdad social.

¡DISFRUTAD
DE LA LECTURA!

La clave del socialismo democrático es la libertad de las mujeres

Perspectiva de las mujeres
jóvenes internacionalistas
- Otoño 2025

*A todas las mujeres jóvenes
del mundo,*

Empezamos esta perspectiva conmemorando el gran esfuerzo que hicieron tantas mujeres a lo largo de nuestra historia para que podamos vivir y continuar la lucha por la liberación, la libertad y la justicia social de las mujeres. Todas aquellas que cayeron mártires en la lucha por la liberación de la mujer entregaron su vida a la causa socialista, a la construcción de una sociedad libre e igualitaria para todas nosotras. Les dedicamos a ellas esta perspectiva sobre el socialismo.

En primer lugar, este mes marca el inicio de la conspiración internacional contra Abdullah Öcalan. El 9 de octubre, hace 27 años, Öcalan, bajo una fuerte presión internacional, fue forzado a abandonar Siria y viajó a Europa para evitar el conflicto militar y proteger al movimiento de Liberación del Kurdistán. Así, empezó su largo viaje por Grecia, Italia y Rusia en busca de alianzas políticas en la comunidad internacional. Al final fue capturado por los servicios secretos de Israel e de los Estados Unidos, en Kenia y fue encarcelado en régimen de aislamiento en la isla-cárcel de Imrali en Turquía. Este ataque, en el que participaron todas las fuerzas imperialistas, fue especialmente diseñado

do para acabar con la resistencia de los pueblos en Oriente Medio contra el imperialismo y la destrucción de la lucha por un nuevo sistema mundial basado en el paradigma de la liberación de la mujer, de la ecología social y de la democracia. Desde entonces hasta el día de hoy, Israel, los Estados Unidos de América, Turquía, Inglaterra y el resto de los miembros de la OTAN, han seguido con brutalidad los ataques para acabar con la resistencia del pueblo Kurdo y el resto de pueblos que habitan la región. Especialmente ahora con el genocidio de Palestina, los ataques en el Líbano, la guerra en Irán y el violento conflicto y la crisis en Siria y Kurdistan, ponemos la atención en Abdullah Öcalan y en la necesidad de su liberación física para parar la guerra y traer una solución política en Oriente Medio.

ESCRIBIMOS ESTA PERSPECTIVA PARA TI.

Puede que mientras leáis esta perspectiva estéis en el coche escuchando música, y cada canción esté hablando sobre las mujeres como un trofeo o una propiedad, como un objeto que se puede poseer con dinero y armas, o puede que sean canciones que hacen referencia al deseo sexual que el sistema utiliza para llenar el tremendo vacío que crea en el ser humano. O quizás estéis caminando por la calle

yendo a una quedada con amigas o yendo a la escuela y en cada esquina haya un anuncio con una mujer, seguramente desnuda, junto a algún material de limpieza, comida, coches o productos que se vendan en los supermercados.

O digamos que estáis volviendo a casa después de una bonita noche con vuestras amigas y en cada paso que dais deseáis no encontraros con ningún hombre en el camino, de forma que os veáis obligadas a cambiaros de acera y caminar rápido, o coger las llaves de casa para estar preparadas y defenderos y aguantar la respiración hasta que se vaya. O tal vez mientras leéis esta perspectiva no estáis en ninguna de estas situaciones, pero sabéis que cualquier día de estos podríais vivirlas, porque es la realidad en la cual nosotras como mujeres estamos forzadas a vivir todos los días por culpa del sistema sexista y capitalista. Así que, os dedicamos estas líneas a vosotras, tanto si estáis en el trabajo, en la escuela o en la universidad, como si no estáis en ninguna de estas situaciones. Quizás estáis empezando un nuevo año lectivo de estudios, puede que economía o arte, ciencias sociales o física. O, por otro lado, puede que no hayáis tenido otra que poneros a trabajar. A lo mejor como camareras en un restaurante, o cuidadoras, o en el sector logístico de alguna empresa

que no os da ninguna seguridad laboral y os expone a unas condiciones de precariedad e incerteza. Por no hablar del sueldo, que con suerte os da para llegar a final de mes y que en todo caso os deja con la sensación de que vuestro tiempo valen mucho más. Ya sea que viváis en una familia que espera que tengáis un hombre a vuestro lado y quiera convenceros de que solo tenéis que esperar al adecuado, que espera que os esforcéis por amarlo, que cambiéis vuestra forma de ser por un hombre... Sea cual sea vuestra situación, os hacemos llegar este texto, a todas vosotras; a todas las mujeres jóvenes que estáis resistiendo y luchando, de diferentes formas, por la liberación de todas nosotras.

En este punto de tu vida, te debes estar preguntando, '¿En quién me convertiré?' o tal vez más seguramente '¿Qué haré?'. Queremos intentar responder estas preguntas en las siguientes líneas.

Sobre el socialismo democrático

Como mujeres jóvenes, estamos en una situación dramática. Ante los ataques del sistema a los que nos vemos expuesta día a día, la solución no puede ser otra que la construcción de un nuevo sistema mundial que rehaga radicalmente las reglas del sexismo y se centre en la libertad de la sociedad entera, basada en la libertad de las mujeres. Llamamos a este sistema, un sistema socialista. Cuando nos referimos al socialismo aquí, no hacemos alusión a un sistema de dominación o una utopía inalcanzable; esto no tiene nada que ver con la idea de socialismo democrático desarrollada por Abdullah Öcalan. El socialismo democrático no es una construcción que deba de ser impuesta a la socie-

dad desde arriba, así como tampoco un concepto alienado de la naturaleza social del ser humano. Es una forma concreta de vida basada en la libertad, la comunalidad y la diversidad. Choca con el capitalismo, el cual se fundamenta en la explotación y la violencia, y también con el liberalismo, que se centra en un concepto falso de libertad, individual. Según la comprensión socialista de la realidad, tanto la libertad individual como la colectiva tienen cabida en la sociedad y están equilibradas de forma orgánica entre ellas. El socialismo democrático es de central importancia, especialmente para las mujeres jóvenes, ya que forma parte de nuestra historia y es parte de nuestras identidades.



¿CÓMO LLEGAMOS HASTA EL DÍA DE HOY?

A mediados del siglo XIX, el trabajo de Karl Marx y Friedrich Engels condujo al desarrollo de una nueva forma de socialismo llamado socialismo científico. Entendieron la realidad de la sociedad en el presente y a nivel histórico en términos de lucha entre clases con intereses opuestos, denominándolas proletariado y burguesía, clase trabajadora y clase propietaria. Sus análisis y sus propuestas se enfocaron en el plano material de la sociedad, particularmente en las relaciones de producción. Esta perspectiva fue rompedora y condujo a importantes pasos en la historia. Pero la solución

basada en las ideas de Marx solamente rascaron la superficie y nunca fueron capaces de solventar realmente la contradicción social fundamental. En realidad, la opresión de las mujeres nunca fue ni destruida ni resuelta por el socialismo real. Sí, bajo los experimentos socialistas alrededor del mundo la situación de las mujeres mejoró, el derecho al aborto fue introducido, pero incluso las revolucionarias rusas eran conscientes del problema: el caso era que las relaciones entre hombres y mujeres eran tan sexistas que incluso acababan con la consciencia de clase. En aquella época, la consciencia de clase era entendida como la base para la lucha conjunta; la historia nos ha enseñado que así no vamos a la raíz del problema.

Como Alexandra Kollontai analizó: 'Los intereses de la clase trabajadora necesitan de nuevas y igualitarias relaciones dentro de la camaradería que sean establecidas entre miembros de la clase trabajadora, entre trabajadores y trabajadoras. [Por ejemplo] La prostitución impide esto. Un hombre que ha comprado el afecto de una mujer nunca puede verla como una 'camarada'. Por ende, la prostitución imposibilita el desarrollo y crecimiento de la solidaridad entre miembros de la clase trabajadora, así que la nueva moralidad comunista sólo puede condenar la prostitución.'¹

Alexandra Kollontai, Clara Zetkin y Rosa Luxemburg, dieron pasos importantes. Se acercaron a la verdad del socialismo. Más allá de la contradicción de clases, entendieron la relación entre los géneros como el principal problema. Haciéndolo se toparon con la resistencia de la mentalidad masculina dominante. Antes de la Revolución

de octubre en Rusia, las mujeres eran vista como apéndices de los hombres, como extensiones de ellos, no como personalidades revolucionarias, aún siendo el motor de la sociedad. Por ejemplo, la huelga llevada a cabo por las mujeres que reivindicaban el pan en el Día Internacional de las Mujeres, en 1917 en San Petersburgo, fue en última instancia el punto inicial de la revolución de octubre y fueron las mujeres las que se convirtieron en la fuerza motriz de la Revolución Rusa.

Los Movimientos Feministas de los 60s y 70s también dieron importantes pasos en este sentido. Ya en ese momento fueron capaces de difundir socialmente la idea de que 'lo personal es político'. Todo lo que experimentas, todas las injusticias, cada opresión y violencia no es solamente algo individual u ocasional, es la misma injusticia que afecta a miles de mujeres jóvenes cada día.

¿CÓMO CONSTRUIMOS EL SOCIALISMO DEMOCRÁTICO?

Abdullah Öcalan escribe en su carta para el 8 de marzo de 2025:

'A no ser que la cultura de la violación esté superada, la realidad social no podrá ser investigada en el ámbito de la filosofía, la ciencia, la estética, la ética y la religión. Así como demuestra el Marxismo, los logros del socialismo no serán posibles a menos que la nueva etapa acabe con la cultura de la dominación masculina profundamente arraigada en la sociedad. El socialismo puede ser alcanzado a través de la liberación de las mujeres. Nadie puede ser socialista sin la libertad de

las mujeres. No puede haber socialismo. Uno no puede avanzar hacia el socialismo sin democracia.'²

Los conocimientos que ha adquirido Öcalan hoy en día demuestran lo que tantas mujeres revolucionarias intentaron explicar durante siglos. El problema social que Alexandra Kollontai reveló hace un siglo en relación con la prostitución ha alcanzado hoy cotas y áreas de la sociedad de la forma más brutal. Es especialmente en la era de los medios de comunicación y capitalismo financiero, la era en que las mujeres han sido más hiperestetizadas e hipersexualizadas. Somos constantemente empujadas a conformarnos y a seguir las normas estéticas y sociales basadas en el sexismo y en la cultura de la violación. Por esta razón el primer paso para construir el socialismo democrático es forjar una fuerte personalidad socialista que sea capaz de crear alrededor suya una organización social a través de la construcción de comunas, cooperativas, consejos y cualquier otra forma de organización autónoma que rechace firmemente el sexismo. Insistir en los valores morales de la humanidad conlleva crear una cultura democrática y socialista y, como mujeres jóvenes, llevamos estos valores particularmente anclados dentro de nosotras. Estos principios, sin embargo, no sólo nos tocan a nosotras, a la mujeres, en realidad son también una parte importante y fundamental de los hombres. Como dice Öcalan 'Un hombre puede sólo considerarse un socialista si es capaz de vivir adecuadamente con una mujer.'³

Hemos mencionado la comuna como una forma de organización de la sociedad, pero no es sólo esto; juega un papel central en la construcción del

[1] Alexandra Kollontai, Carta a la Juventud Trabajadora, 1922.

[2] Abdullah Öcalan, Carta del 8 de marzo, 2025.

[3] Abdullah Öcalan, Carta a la Academia de la Jineoloji.

Comuna es sociedad y sociabilidad es socialismo.

socialismo democrático. A principios del siglo XIX las investigaciones arqueológicas tuvieron como resultado nuevos descubrimientos con relación al origen de los sistemas y sociedades democráticas. En ese momento Marx y Engels no habían sido aún capaces de introducir estos descubrimientos en sus tesis socialistas y comunistas. Ellos mismos lo reconocieron. Sería más tarde cuando la perspectiva adquirida después de la Comuna de París de 1871 y la investigación arqueológica que arrojó luz sobre la cuestión principal para entender la historia democrática. Hacia el final de su vida, Marx entendió esto también. La comuna es la forma de organización de la sociedad democrática y socialista más natural y fundamental. Puede darse en forma de comuna joven, incluso de comuna infantil, de comuna de un barrio de mujeres o de comuna de estudiantes. Dentro de

la comuna, cada parte de la sociedad puede volverse política de forma que desarrollen la capacidad de organizarse autónomamente, tomar decisiones y poder defenderse de ataques físicos, psicológicos, económicos y cualquier tipo de opresión estatal y del sistema.

AHORA NOS TOCA A NOSOTRAS, ¿QUÉ PODEMOS HACER?

También para nosotras, las mujeres jóvenes, la comuna es la primera estructura en la cual nos podemos organizar. Es decir, en la que podemos ser nosotras mismas, descubrir nuestra identidad, construir hermandad, apoyarnos unas a otras, crear las bases para un sistema socialista y democrático y lo que es más importante, autodefendernos. Si queremos convertirnos en socialistas y construir una salida alternativa a la crisis mundial,

tenemos que pensarnos unidas, como una comuna; eso significa que tenemos que concebarnos como una sola. Cuando una mujer no cree en sí misma o bien no se siente válida, es también nuestra responsabilidad construir esa confianza juntas con ella. Cuando una mujer está lidiando con la inseguridad de tener o no suficiente fuerza y valentía para ser una revolucionaria, tenemos que vernos en su tesitura y así juntas poder superar cualquier miedo u obstáculo. Cuando una mujer es acosada por un hombre en la calle, o se enfrenta a la violencia doméstica en la familia o en el trabajo, tenemos que sentir esa violencia como si fuera contra nosotras mismas. En este punto sabremos que cuando nos atacan a una, atacan a la identidad de la mujer como un todo, de forma que nos están atacando a todas. Entonces, la próxima vez que escuche-



@dwa.artist, Madagascar

mos una canción sexista en la radio o que veamos un anuncio publicitario en la calle que nos muestre como un objeto con el que poder hacer negocio, podremos ver en nuestras hermanas y en nosotras la fuerza para rechazar esta cultura, rechazar este sistema; cambiar el

canal de la radio, romper la valla publicitaria y organizar nuestro propio sistema junto con nuestras hermanas, nuestra autodefensa.



“Las revolucionarias debemos
movernos entre las masas como pez en el agua.”

Mao Ze-Dong

El mundo está cambiando, la juventud se está rebelando en cada esquina y ya no estamos solas, hay toda una red de mujeres que nos apoya y que está preparada para luchar codo a codo con nosotras para la construcción de una sociedad libre basada en el socialismo democrático.

La próxima vez que nos preguntemos ‘¿En quién me convertiré?’ tendremos todas las herramientas necesarias para responder correctamente a esta pregunta. Como dijo Fred Hampton, líder revolucionario del Partido de las Panteras Negras: ‘**si tienes miedo del socialismo, tienes miedo de ti misma.**’



QUÉ ES EL SOCIALISMO

LAS JÓVENES DE TODO EL MUNDO RESPONDEN

Cuando empezamos a trabajar en este nuevo número, enviamos una solicitud a todas nuestras compañeras de alrededor del mundo que participan en la red Lègerin para que realizaran entrevistas a las jóvenes de su entorno con estas dos preguntas: ¿Qué significa para ti el socialismo? ¿Cómo definirías la vida en comunidad?

Recibimos muchas respuestas y aquí compartimos algunas de ellas con vosotros. Podéis encontrar el artículo completo con todas las respuestas en nuestra página web. Nos encantaría que, al leer estas respuestas, tenáis ganas de pensar en qué responderíais, tanto vosotros mismas como la gente que os rodea.



Anna - Austria

«Creo que el socialismo es una cuestión de ideales en estado puro y es también hacerlos realidad.»

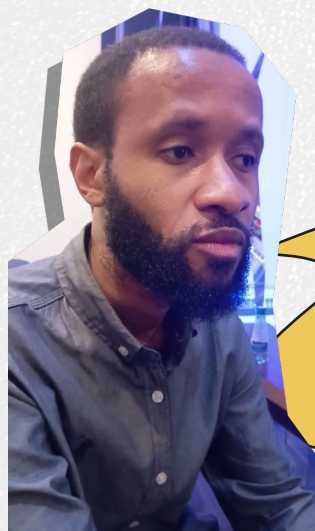
« La soberanía del pueblo sobre la tierra y la naturaleza, el cual es capaz de liberarse de los sistemas opresivos del capitalismo y el imperialismo. »

« Para mí, el socialismo significa establecer relaciones con muchas personas de la sociedad y de tu entorno, hablar con ellas sobre los problemas existentes y buscar soluciones de forma conjunta. Sacarlas de su individualidad y generar una actitud activa en nuestro interior y en las demás para participar en la vida, con el deseo de cambiar las cosas y decidir por nosotras mismas, sin permitir que nuestras vidas sean organizadas desde arriba. Reconocer nuestras necesidades y ocuparnos de ellas. Y también luchar contra la guerra y el sistema dominante. »



Ernesto - Italia

« El socialismo es un modo de producción en el que las personas mismas, las personas que realmente trabajan, puedan disponer del resultado de su trabajo. Que el pueblo controle los recursos que existen en su sociedad y que el pueblo pueda aprovechar el fruto de su trabajo. »



Lewis Maghanga - Kenia



Anita - Papúa Occidental

« El socialismo es una luz de esperanza, escucha aun cuando hay alguien que no puede hablar, cuando una voz intenta gritar, pero el silencio es más fuerte. El socialismo siente las pequeñas cosas, percibe los dolores más ocultos y lleva consigo las almas de los cuerpos que hemos perdido en nuestro camino hacia la transformación del mundo, dándonos la fuerza necesaria para seguir a nuestros corazones y para continuar recorriendo nuestros caminos hasta que todas seamos libres. »



Tathiana - Brasil



Okakah Onyango -Kenia

« Para mí, la vida en comunidad significa un espacio muy sereno, un espacio lleno de vida, un espacio donde pueda reunirme con mis amigas, con mis compañeras de trabajo, con mi familia. Un espacio donde podamos ser seres humanos. Para mí, eso es por lo que luchamos. »

« Crecí en un entorno religioso, pero no estrictamente. El islam me ha influido en este sentido, para construir comunidad, ir a la mezquita, cuidar de todo el mundo y estar atenta a todas las personas, amigas y hermanas. Conocer estos valores desde el principio tuvo un gran impacto. Estoy muy contenta por ello e intento mostrar comunalidad a otras personas en mi vida cotidiana, no solo en contextos religiosos, sino en todos los aspectos comunitarios de la vida. »



Jasmin - Alemania

« Es la práctica de la solidaridad: compartir, cuidar y luchar juntas. Es comprender que nadie se libera de forma aislada, individual; solo a través de la acción colectiva es posible transformar el mundo. »



Dur Bibi - Baluchistán

« La vida comunitaria fusiona el igualitarismo tribal con la praxis revolucionaria, creando espacios contrahegemónicos para la propiedad colectiva y la conciencia antiimperialista. »

Mel - Brasil

« Estamos debatiendo mucho sobre cómo construir un comunismo que pueda ser una nueva forma de entender nuestra lucha y, tal vez, una forma de construir nuestra vida juntas. Quizás en el espectro político de la izquierda la construcción de una vida en común ha sido algo en lo que la gente no se ha centrado mucho. Y nuestra tarea hoy y en el futuro es fortalecer la capacidad de construir una vida conjunta, también en sociedad. Ser parte de la sociedad. »



Ainoa Gallardo - Países Catalanes

« Si no nos rebelamos ahora, es porque no somos conscientes de la verdadera falta de comunidad que existe. En el pasado, se podía ver quién era el jefe de la fábrica y cómo vivía, y entonces se podían ver las terribles condiciones de trabajo y de vida, y eso hacía que te quisieras rebelar y conseguir un cambio. Ahora es diferente. »



Fabio - Italia

QUÉ ES LA VIDA COMUNAL





«Río de la Modernidad Democrática»
Arte creado por Ola

LAS RAÍCES DEL SOCIALISMO EN LA CULTURA DE LA MADRE

Sina Wegner, Grupo de Investigación
Comunitario de Jineolojî en Alemania

El socialismo es tan antiguo como la historia de la humanidad”, Abdullah Öcalan escribe en una carta por el primero de mayo del año 2000. En su nuevo manifiesto (2025) profundiza en esta hipótesis hablando sobre la comuna como el elemento fundador del socialismo y el clan neolítico como la primera comuna. Se desarrolla alrededor de las madres y se caracteriza por una cultura de la maternidad. Este es el comienzo de la sociedad, el comienzo de la larga tradición de vida comunal. **Es el momento en el cual surge la contradicción entre comuna y estado, la cual emerge con la construcción de las primeras estructuras jerárquicas.** Es así como podemos entender todas las formas comunales y autoorganizadas de vida y la resistencia, que se deriva de ellas, como parte de un mismo camino, la tradición del socialismo.

Las luchas de las sociedades indígenas, que se auto-defendieron del colonialismo; la forma de vivir de las comunidades religiosas libertarias o la transmisión secreta del conocimiento ancestral por parte de mujeres que fueron quemadas como brujas por ello – en todas estas realidades podemos

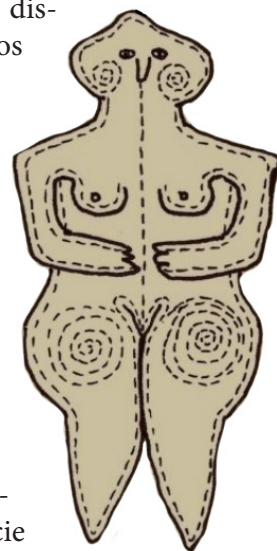
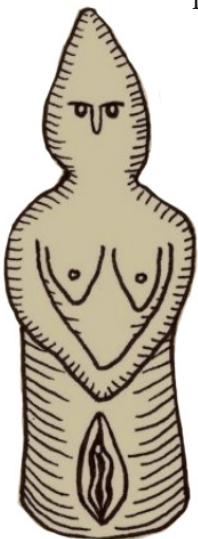
ver elementos de la inquebrantable resistencia de la vida comunal.

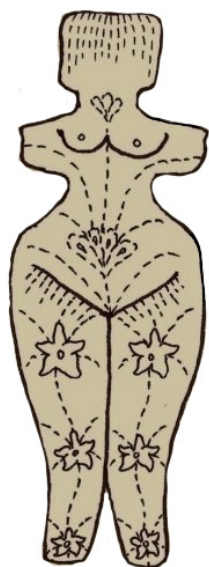
Incluso aunque el término “socialismo” tenga solamente 300 años de existencia, podemos investigar sus raíces remontándonos a los primeros humanos que habitaron la tierra. Podemos echar la vista atrás y observar primeros años de nuestra existencia, las primeras formas de sociedad y la cuestión de nuestra naturaleza. Hay muchas divagaciones y especulaciones sobre ello. Teorías como la de Thomas Ho-

bbes; lo natural es la guerra de todos contra todos, su creencia era que los humanos no pueden vivir en paz sin un estado que dicte las normas para la sociedad, que la contenga y la controle. La imagen de la superioridad natural del hombre sobre la mujer, defendida en la filosofía y en la ciencia durante miles de años, es aún influyente hoy en día. ¡Tenemos que contrarrestar esto!

LOS SERES HUMANOS SOMOS ANIMALES SOCIALES

Pero si nos detenemos en los nuevos planteamientos e investigaciones, algo claro podemos sacar: en el fondo los humanos son seres sociales. Para sobrevivir, hemos vivido en grupo desde nuestros comienzos. Vivir de forma conjunta fue algo que se puso en práctica a través de la cooperación y el apoyo mutuo. Los descubrimientos de la Cueva de Shanidar en el Sur de Kurdistan muestran, por ejemplo, que ya en aquel momento no sólo sobrevivían los Neandertales más fuertes, sino que se cuidaba a los miembros enfermos y con discapacidades. En la conciencia de los primeros seres humanos, el enfoque individualista que defiende que solo hay que preocuparse por uno mismo, impulsado por el capitalismo neoliberal, era impensable. Pero aun siendo seres sociales, fueron las habilidades comunicativas como la empatía, el cuidado y la cooperación las que permitieron a nuestros antepasados sobrevivir. Hace unos 100.000 años, las primeras culturas más complejas dieron lugar al homo sapiens - la especie que aún hoy en día somos - en África. Cuando vinieron a Europa, aproximadamente 40.000 años atrás, ya tallaban flautas y figuritas, cortaban y dibujaban símbolos en muros, se immortalizaban a ellos mismo con pinturas utilizando su manos y huellas, y fabricaban ropa y joyas. Gran parte de esto giraba en torno a temas de la vida, de la fertilidad y de la muerte.





La capacidad aparentemente mágica de las madres de dar a luz debió causarles una gran impresión. Desde hace 35.000 años, esta cuestión es reflejada en la multitud de simbología femenina, como vulvas y cuerpos desnudos de mujeres con pechos, caderas y vientres bien dibujados. Las llamadas “figurillas de Venus”, que se han ido encontrando en todos los continentes a lo largo de varias decenas de miles de años, han suscitado mucho debate e interpretaciones. Por supuesto, los investigadores, hombres, las consideraron inicialmente como objetos sexuales. Hoy en día se entienden como símbolos que probablemente desempeñaron un papel importante en la espiritualidad humana.

LA CULTURA DE LA MADRE Y LA PRIMERA COMUNA

La relación madre-hijo es la primera en la vida de cada persona. Para dar a luz a un niño y cuidarlo, se necesita un grupo que rodee a la madre y al niño. Por lo tanto, es lógico que los primeros grupos humanos también se desarrollaran en torno a las madres. Las mujeres eran el centro de las primeras comunidades. Mientras algunas salían a cazar, otras vigilaban el fuego, inventaban técnicas para transformar materias primas, transmitían sus valores y cultura a los niños, recopilaban conocimientos sobre las plantas, las estrellas, el parto, el cuerpo y la salud. Se contaban historias alrededor de la hoguera nocturna. El concepto de paternidad no apareció en la conciencia humana hasta mucho más tarde. Sin embargo, las relaciones familiares basadas en la línea materna eran evidentes. Todos los niños sabían quiénes eran su madre, la madre de su madre, sus hermanos y sus tíos y tías por parte de madre. De esta forma, la primera organización social también se centraba en las madres.

El concepto de la relación madre-hijo también se ha aplicado a la relación entre los seres humanos y la naturaleza. Hasta el día de hoy, en muchos lugares se la denomina “Madre Naturaleza”. La cultura maternal, que por lo tanto consideramos como la primera cultura humana, se caracteriza por los principios del cuidado, el dar y recibir mutuo y el amor. Como cultura, no está sujeta a la maternidad biológica, sino que está personificada en todos los miembros de la comunidad. **Crear, cuidar, nutrir, amar, proteger, defender y alimentar son los valores fundamentales que sustentan una comuna. Estos valores permitieron a nuestros antepasados de la sociedad clánica sobrevivir durante miles de siglos.** Podemos entender su forma de vida libertaria, igualitaria y colectiva como la primera forma de comuna socialista. En todas las sociedades posteriores que les siguieron, a pesar del surgimiento de las estructuras estatistas hace al menos 5000 años, en las que el hombre comenzó gradualmente a dominar a la mujer, todavía podemos reconocer la cultura de la madre y su defensa por parte de las mujeres. A pesar de las condiciones de opresión y esclavitud, las mujeres lograron transmitir sus principios de vida. La caza de brujas al comienzo de la era moderna representa una ruptura decisiva en Europa. Al atacar la autonomía, la transmisión de conocimientos y las relaciones de las mujeres de las mujeres, se rompió la columna vertebral de la sociedad y se pudo imponer el nuevo modo de vida capitalista.



HACIA EL SOCIALISMO COMUNAL

Hoy en día, tenemos que encontrar nuestro camino en un mundo en el que la violencia doméstica ha sustituido al amor. La condición de madre se ha convertido en una carga ligada a muchas dificultades. En lugar de cuidarnos unos a otros, se espera

que busquemos siempre nuestro propio beneficio, que compitamos entre nosotros y que trabajemos hasta la saciedad para nuestro propio beneficio. En lugar de tratar a la Madre Naturaleza con respeto, nuestros ecosistemas están siendo cada vez más destruidos. En un camino que dura miles de años, la cultura de la madre está siendo cada vez más reprimida y destruida por parte de la contrarrevolución patriarcal.

Para contrarrestar todo esto y reconstruir una forma de vida comunitaria, analizamos, con Jineolojî, nuestra historia como mujeres, la tradición de la vida comunitaria y los valores de la maternidad dentro de ella. De esta manera, estamos sentando las bases para construir un nuevo socialismo comunitario. Las historias de las diosas de la época prepatriarcal pueden inspirarnos tanto como las historias de resistencia de los últimos cinco mil años. Podemos aprender de las formas de vida matriarcales que aún se practican hoy en día y examinar nuestras propias biografías e historias de movimientos. Podemos aprender de las madres, abuelas y mujeres jóvenes de todo el mundo que acogen a todos los invitados en sus hogares, que se enfrentan sin miedo a los tanques que entran en sus pueblos y que plantan con calma semillas en sus jardines, que luego los soldados quieren convertir en campos de batalla. Debemos mirar hacia el futuro y tener el valor de encontrar nuevos caminos, porque nadie ha dado forma a lo que queremos crear.

Como mujeres jóvenes, para ser vanguardia en este proceso, tenemos también que escarbar en lo más profundo de nosotras mismas para encontrar los vestigios de la cultura de la madre y las influencias de la mentalidad patriarcal del Estado. Debemos trabajar juntas para fortalecer nuestras personalidades, nuestra conexión con la sociedad y con la naturaleza, nuestra capacidad para pensar libremente y expresar nuestra voluntad. Debemos organizar-

nos, ser conscientes de la lucha en la que estamos sumidas y expresar y vivir los valores que permiten una vida libre y comunitaria tal como la entendemos nosotras mismas. En esta etapa en la que nos encontramos, muchas cosas parecen estar cambiando rápidamente. Se están abriendo grandes oportunidades y nos enfrentamos a grandes retos. Hay guerras en muchos territorios y a muchos niveles. Y al mismo tiempo, están emergiendo muchas realidades bellas y esperanzadoras. Sentimos la emoción que ya ha hecho latir con fuerza tantos corazones antes que el nuestro. Formamos parte de una nueva fase de una lucha muy larga y antigua. Seguimos los pasos de las primeras mujeres que crearon la sociedad, las que se defendieron de los primeros ataques del patriarcado, las que, encerradas entre las paredes del sistema, no olvidaron sus valores. Las que se subieron a las barricadas y las que dieron su vida en la lucha.

Para hacer realidad sus sueños y conseguir una vida libre para quienes vendrán después de nosotras, tenemos que conocer sus historias y mantener viva su esperanza en nosotras. Al hacerlo, la exploración más profunda del significado de la cultura de la madre en la vida comunitaria puede servirnos de guía.



«Figurillas matriarcales» y «Diosa del olivo», de Ayshe Mira Yashin.

SOCIALISMO

UNA MIRADA AL PASADO PARA CONSTRUIR EL FUTURO

Por Matteo Garemi

La idea y práctica del socialismo está hoy en día en peligro en todos los frentes. Aprender y debatir sobre la historia del socialismo es difícil. Por una parte, la cultura liberal hegemónica busca entorpecer esto, retrata a los socialistas como monstruos y oculta o ataca directamente y elimina las ideas y prácticas socialistas de los espacios públicos. Por otro lado, está la historia oficial del socialismo real, que, con una gran ausencia de autocrítica, siempre busca culpar a otros de sus fallos y errores.

*"Comprender el contexto, las ideas que impulsaron el socialismo, sin caer en las tendencias descritas anteriormente, es importante para nuestro presente y nuestro futuro."*¹

¿Cuáles son las ideas y las experiencias que dieron origen al movimiento socialista organizado de los siglos XIX y XX? ¿Cuáles fueron las principales contradicciones que provocaron divisiones y escisiones dentro de este movimiento? ¿Qué provocó finalmente el fracaso de las expresiones internacionalistas del socialismo?

Cuando hablamos de socialismo hablamos de la herencia de la sociedad histórica y su resistencia a los ataques. Esta herencia es la expre-

sión de la vida y la lucha de la gran mayoría de los seres humanos a lo largo de la historia: desde la sociedad en su origen, formada en torno a las mujeres como medio de auto-defensa y supervivencia, que definió la capacidad del ser humano para crear, hasta las expresiones de esta forma de vida en los últimos miles de años en las luchas de las mujeres, las jóvenes, las trabajadoras y los movimientos culturales. El socialismo no es un concepto presente en los últimos 200 años, solamente, sino que está presente, de alguna forma, en toda la historia de la humanidad.

LAS REVOLUCIONES NACIONALES

El año 1848 juega un papel clave en la transformación de lo que se denominaron los «antiguos regímenes». Fue un proceso que desafió el poder de las monarquías en favor de las masas populares. En muchas zonas de Europa se produjeron levantamientos apoyados por amplios sectores de la sociedad, impulsados por la ola de conciencia nacional, que condujeron, en mayor o menor medida, a la adopción de constituciones que regulaban la participación política en las monarquías de la época. Estos levantamientos recibieron el nombre de Primavera de los Pueblos.

Aunque Marx y Engels describirían más tarde estas revoluciones como revoluciones burguesas, y las marxistas las considerarían pasos necesarios para el establecimiento del socialismo, estos movimientos albergaban una gran esperanza y dieron lugar al surgimiento de numerosas organizaciones y revueltas. No es casualidad que fuera en esta época, en 1847, cuando se fundó la Liga Comunista y que en febrero de 1848 se publicara el Manifiesto del Partido Comunista. En aquel momento, la respuesta que se daba mayoritariamente a la pregunta de por qué fracasaron estas revoluciones estaba relacionada con la organización y la conciencia de los pueblos oprimidos.

LA LIGA COMUNISTA, MARX Y ENGELS

La Liga Comunista se fundó en Londres en 1847. Se basaba en un principio claro: era la representación de la lucha del proletariado por la liberación. Una clase que no siempre había existido, sino que fue el resultado de la revolución industrial del siglo XVIII. Pronto fue objeto de infiltraciones y juzgada en Colonia, lo que provocó su disolución.

Sin embargo, el Manifiesto Comunista sería un texto decisivo para los siglos que vendrían, y varios miembros de la Liga, entre ellos Marx y



Engels, continuarían trabajando y desarrollándose sobre la base de los objetivos definidos en el Manifiesto.

Marx se centró en el estudio de la nueva «economía política» inglesa con el fin de desarrollar una crítica de la misma, que tomó la forma de su famosa obra «El capital». Öcalan critica a Marx y al marxismo por su excesivo reduccionismo económico. Es debido al enfoque desmesurado y casi exclusivo del funcionamiento de la explotación económica que no se pudo alcanzar una visión más amplia de los problemas sociales y políticos en el análisis. Esto condujo posteriormente, a través de las interpretaciones de la obra de Marx, a una práctica del socialismo basada en el Estado-nación y el industrialismo, que según el análisis de Öcalan son dos de los pilares de la modernidad capitalista y no pueden ser la base del socialismo.

LAS DISCUSIONES EN LAS INTERNACIONALES

La Primera Internacional, fundada en 1864, era una unión de movimientos, organizaciones y pensadoras que se centraban en la cuestión laboral. En los debates internos de la Primera Internacional, la cuestión del Estado-nación era fundamental. El debate sobre esta contradicción, que comenzó como una discusión sobre las medidas que debían adoptarse en la lucha, giraba en torno a dos enfoques diferentes. El enfoque «clase contra clase», propuesto predominantemente por los comunistas, consistía en una visión de la historia concebida como la lucha entre clases, y entendía que el camino hacia el socialismo era la liberación del proletariado, la clase oprimida, mediante la conquista del poder y la apropiación de los medios de producción (principalmente las fábricas) de manos de la burguesía, la clase opresora. El bado

contrario en el debate era el del “Estado contra los pueblos oprimidos”, apoyado por las anarquistas. Este consideraba que el camino hacia el socialismo era la organización autónoma de los pueblos oprimidos mediante el rechazo y la abolición del poder y del Estado, entendidas como estructuras opresoras.

La Segunda Internacional se fundó en 1889 como una coordinación de organizaciones para desarrollar al menos estrategias y tácticas coordinadas y políticas comunes. Estaba dominada ideológicamente por el marxismo, aunque con algunas diferencias internas que provocaron conflictos. Uno de los principales conflictos fue entre marxistas y posibilistas, que impulsaban una línea de reforma progresiva del Estado hacia el socialismo, en lugar de la conquista del Estado mediante la revolución, como proponían los marxistas.

La Segunda Internacional se disolvió con el estallido de la Primera Guerra Mundial. Aunque la Internacional era una organización cuyo objetivo era superar las fronteras de los Estados nacionales, también estaba compuesta por partidos nacionales que se basaban en esas fronteras.

A pesar de los intentos por construir un movimiento contra la guerra, con importantes aportaciones analíticas sobre el imperialismo, el clima de creciente confrontación en Europa en esta etapa también dividió a la Internacional. Se formaron sectores en apoyo de la Entente (Gran Bretaña, Francia y Rusia) y sectores en apoyo de la Alianza (Alemania y Austria-Hungría). Estos sectores dependían de la posición del Estado-nación en cuestión y se basaban en la lógica de «primero ganamos la guerra, luego construimos el socialismo». Por otro lado, algunas fuer-



“Mujeres preparando un campo de arroz en el barro” Herbert Geddes

zas dentro de la Internacional formaron el movimiento Zimmerwald, que continuaron los intentos realizados en años anteriores para construir un movimiento más amplio contra la guerra. Una vez más, la causa de la disolución de la Segunda Internacional fue el hecho de que las organizaciones que participaban en ella estaban, en última instancia, vertebradas y fuertemente influenciadas por valores nacionalistas, y el problema no se abordó hasta que fue demasiado tarde.

Cabe destacar en esta fase el hecho de que la organización de mujeres fundada en el marco de la Segunda Internacional, el 'Consejo Internacional de Organizaciones Socialistas y Obreras de Mujeres', no se disolvió y siguió reuniéndose incluso durante la Primera Guerra Mundial, lo que demuestra un enfoque diferente y una base más radical en las mujeres socialistas que en la estructura general, y afirma el papel colectivo del liderazgo de las mujeres en la lucha.

DE LOS SOVIETS A LA REVOLUCIÓN INTERNACIONAL

La experiencia del movimiento Zimmerwald también marcó un claro punto de ruptura entre las socialistas revolucionarias, lideradas por las bolcheviques, y las socialistas reformistas. Fue a través de esta contradicción, tras la Revolución de Octubre y las Tesis de Abril de Lenin, que se formó en 1919 la Tercera Internacional, la Comintern. Las bolcheviques desarrollaron una perspectiva internacional en primer lugar para romper el aislamiento de la revolución soviética.

En la primera fase, hasta la muerte de Lenin, el objetivo era llevar la Re-

volución de Octubre a Europa, con varios intentos fallidos, reforzando la línea contra los partidos socialistas reformistas. En esos años se formaron diferentes partidos comunistas en Europa a partir de escisiones de partidos socialistas, por ejemplo en Francia, España, Italia y Bélgica.

Tras la muerte de Lenin en 1924, la llegada al poder de Stalin supuso la adopción de la teoría del 'socialismo en un solo país'. Siguiendo esta línea, los partidos comunistas se convirtieron en la expresión de la Unión Soviética en diferentes países y se vincularon concretamente a ella, lo que provocó una crisis a medida que se producía la desintegración progresiva de la Unión Soviética. La Comintern se disolvió en 1943 como resultado de un compromiso entre Stalin y los Aliados en la Segunda Guerra Mundial: si hasta este momento aún no había quedado claro, con este acto se abandonó definitivamente la búsqueda de una revolución internacional. La cuestión de la centralización, relacionada de nuevo con la mentalidad estatal, es fundamental para comprender el fracaso de la Tercera Internacional.

La caída de la Unión Soviética, así como los resultados limitados de las diferentes experiencias socialistas, no se deben a factores externos ni a acontecimientos históricos ajenos a su control. La experiencia del socialismo real demostró que cualquiera que quiera insistir en el socialismo hoy en día debe abordar las cuestiones del Estado-nación y del industrialismo de la manera correcta. De lo contrario, cualquier lucha que se emprenda en nombre del socialismo dará lugar a un régimen dogmático homogéneo de control sobre la sociedad, alejado de sus valores originales. Inevitablemente, reproducirá aquello contra lo que quería luchar.

MÁS ALLÁ DE LA UNIÓN SOVIÉTICA

La historia del socialismo en el siglo XX no solo estuvo determinada por la experiencia de la Unión Soviética. Fueron muchos los movimientos que intentaron construir una perspectiva socialista que superara los problemas y los enfoques opresivos observados en la experiencia soviética.

En todo el mundo se abrieron nuevos horizontes, como los que abrió la resistencia en Vietnam, el Che Guevara en Abya Yala o Amílcar Cabral en África. Sobre la base del socialismo, la resistencia contra los colonos en los países colonizados tomó una nueva forma organizada y se hicieron nuevos intentos de movimientos de liberación nacional. Esto también fue así en los movimientos de liberación de diferentes 'naciones', como el movimiento de liberación negra o el movimiento de liberación de las mujeres.

El legado de estas luchas culminó en la Revolución Cultural Juvenil de 1968. En todo el mundo, frente a la violencia del sistema colonial, patriarcal y estatista, la juventud se levantó mediante ocupaciones, manifestaciones y formación de nuevas organizaciones. En esencia, 1968 fue el año en que la juventud, las mujeres, las trabajadoras y los pueblos oprimidos tomaron la iniciativa.

El movimiento del 1968 ha representado una chispa que ha dado vida a nuevos fuegos: desde los movimientos feministas y de liberación de la mujer, hasta los movimientos ecologistas, pasando por los movimientos contra la guerra, una nueva fuerza vital ha iluminado la sociedad.

Con los campos palestinos del sur del Líbano como centro internacional, se construyeron nuevos movimientos inspirados en el espíritu de esta Revolución Juvenil. Estos movimientos lucharon con divisiones entre ellos y con la sociedad en general, así como entre ellos mismos a nivel global, y las preguntas sobre el liderazgo y una estrategia común quedaron sin respuesta.

Esto condujo, en algunos casos, a la pérdida de una conciencia común entre las distintas expresiones del socialismo en todo el mundo. En otros casos, dio lugar a intentos dinámicos por superar los obstáculos teóricos y prácticos y seguir insistiendo en el socialismo. Un ejemplo de ello es el movimiento zapatista, que desde el levantamiento en Chiapas en 1994 ha estado luchando por establecer territorios libres y autónomos basados en la vida comunitaria.

Otro ejemplo de ello es el Movimiento de Liberación del Kurdistan, nacido como movimiento de liberación nacional marxista-leninista en la espiral de la Revolución Juvenil de 1968, que se convirtió en la principal fuerza impulsora del socialismo en Oriente Medio y en el mundo. La Revolución de Rojava y las experiencias de autogobierno del noreste de Siria muestran un ejemplo de vida comunitaria libre para todas las sociedades del mundo

PERSPECTIVAS PARA EL PRESENTE

Hoy en día, las fuerzas democráticas y sociales están divididas, unidas por lazos tácticos sutiles y temporales, sin una base ni una conciencia comunes. La división es tan profunda que se transmite de generación

en generación, sin que haya debates políticos entre los diferentes movimientos y contextos. Cada generación sentimos que estamos empezando desde cero.

En un momento como este, el proceso iniciado por el Llamamiento por la Paz y la Sociedad Democrática, realizado el 27 de febrero de 2025 por Abdullah Öcalan, nos señala una salida, una alternativa. Demuestra la capacidad de analizar el pasado para comprender el presente y construir el futuro. Es una respuesta a los problemas históricos de la sociedad y el socialismo, que ofrece una perspectiva diferente sobre la cuestión del Estado-nación y el industrialismo, y propone una solución a través de la comuna y la ecoeconomía. Es una apertura y un llamamiento a todas las fuerzas democráticas y sociales del mundo para superar las divisiones impuestas por el poder y organizar una sociedad democrática.

'Insistir en la humanidad significa insistir en el socialismo' - Abdullah Öcalan

Puesto que la esencia del ser humano es social, la fuerza de cada individuo reside en la sociedad, y la fuerza de la sociedad reside en la participación de cada individuo. Necesitamos superar las divisiones, formar parte de una humanidad que despierte su voluntad de vida comunitaria y, por lo tanto, la ponga en práctica, de una sociedad capaz de pensar, actuar y crear de forma autónoma. Hoy en día necesitamos esto tanto como necesitamos el agua y el sol, para continuar con la vida y construirla juntas. Al reconocer la necesidad de una nación democrática, en nuestra historia y en nuestras prácticas, al elegir formar parte

de ella y al actuar conscientemente sobre esta base, podremos encontrar caminos hacia la libertad.

Insistir en el socialismo no significa perseguir dogmáticamente una doctrina o vivir en los debates del pasado. Significa asumir la responsabilidad histórica que millones de personas, que dieron su vida en la búsqueda de la libertad, nos han dejado hoy. Significa devolver la vida a estas experiencias, entenderlas como algo vivo en nuestras luchas, hoy, como el suelo del que crecemos. Y significa ser capaces de crear sobre esta base, de cambiar y transformarnos a nosotras mismas, nuestra visión del mundo y de la realidad, sin quedarnos nunca estancadas, sino encontrando siempre formas de superar los problemas.

Abdullah Öcalan y el Movimiento de Liberación del Kurdistan están asumiendo esta responsabilidad. La responsabilidad intelectual de plantear soluciones a los problemas de la sociedad. La responsabilidad moral de reconstruir las relaciones sociales. La responsabilidad política de tomar decisiones colectivas para la construcción de una vida libre.

Este proceso es una invitación abierta al diálogo, para construir nuevas relaciones basadas en nuestro patrimonio histórico común y nuestros posicionamientos actuales. Es una propuesta para unir luchas y vidas. Entablar un diálogo con esta propuesta, aportando experiencias, conocimientos y esfuerzos, hace que la esperanza y la vida broten en nuestras sociedades.

[1] Abdullah Öcalan, de su perspectiva para el duodécimo congreso del PKK.



Heval Emine -

UN SÍMBOLO DE LA REVOLUCIÓN DE LAS MUJERES Y LA UNIDAD DE LOS PUEBLOS

Emine Erciyes formó parte de la YJA Star (Tropas de las Mujeres Libres), del Consejo de Mando HPG (Fuerzas de Defensa del Pueblo), y del Comando Central de la Sede General de la YJA Star, que cayó en 2020 en las Zonas de Defensa Medya. Como mujer turcomana, su lucha representa un símbolo poderoso de internacionalismo y amistad entre pueblos. Çiğdem Doğu, miembro del Consejo Ejecutivo del KJK (Unión de Mujeres del Kurdistan), habló de ella en una entrevista reciente.

Recuerdo a mi compañera, Heval Emine Erciyes, con amor, respeto, y gratitud. Era de Turquía. Cuando se unió al PKK, vivió y encarnó el pensamiento de que la revolución turca y kurda son, de hecho, la misma. En este sentido, nuestra respuesta a su memoria debe asegurar el éxito de una revolución unida y democrática de Turquía y el Kurdistan. Así es como recuerdo a Heval Emine.

La conocí en 1996. Su camino y el mío dentro del partido fueron un poco inusuales. En ese momento, en el PKK había el plan de que las compañeras de Turquía se centrasen más en la revolución turca para construir una nueva formación dedicada a esa lucha. Así fue como el Partido Popular Revolucionario de Turquía (DHB) se fundó: una estructura que unía compañeras turcas que tenían experiencia dentro del PKK, configurada con la perspectiva y las aportaciones de Rêber Apo. A principios de la década de 1990, este esfuerzo organizacional tomó forma bajo el nombre DHB. Heval Emine se unió a esta formación, al igual que yo.

A medida que se desarrollaba el proceso, se llevaron a cabo operaciones. Luego, nos movimos fuera de Turquía y nos unimos directamente a la organización. Ahí fue cuando conocí a Heval Emine durante el verano de

1996. Estábamos en el mismo grupo de entrenamiento: un conjunto de compañeras desde Turquía hasta Kurdistan, aprendiendo juntas.

Vio el Futuro en la Unión de los Pueblos Kurdo y Turco, y Encontró su Camino en el PKK

Con su carácter, encarnó tanto los valores democráticos, éticos y estéticos de la mujer, como el espíritu comunal, la conciencia social, y la ola de resistencia del pueblo turcomano. Aunque estudió en Darüşşafaka, una escuela unida al sistema, sacando notas que le permitirían un futuro brillante, era una persona que no veía su futuro en el sistema, sino en la revolución y en la lucha para los pueblos. Reconocía su sitio, no solo en el pueblo turco o turcomano, sino en la unidad de los pueblos kurdo y turco, y una vez descubrió este camino, lo siguió con todo su corazón. Este espíritu es lo que la llevó al PKK.

Al principio, se unió a través de la formación con base en Turquía. Pero con el tiempo, mantuvo la misma esencia en su mentalidad, en su ideología, en su estrategia de lucha y continuó su camino dentro del propio movimiento del PKK.

Heval Emine era conocida dentro del Movimiento por su elegancia. Era realmente una persona reflexiva y artística en todos los sentidos de la palabra, una mujer con cultura, una revolucionaria con cultura. Así fue como la conocimos desde el principio, y como permaneció hasta el final.

Mantuvo siempre vivo en su interior su espíritu infantil, impidiendo conscientemente dejarlo desaparecer o “crecer”. Al mismo tiempo, profundizó en él, haciéndolo revolucionario, politizándolo, fortaleciéndolo con

experiencia en la organización, con la vida en la guerrilla, con la disciplina y la autodefensa. A pesar de todo esto, nunca perdió la inocencia, la alegría y la sensibilidad del espíritu de un niño.

Es realmente difícil describirla. Pero dejó huellas profundas en todas nosotras; no solo entre las camaradas más antiguas, sinó sobre todo entre la juventud. Por eso es tan difícil ponerlo en palabras. Era, sencillamente, diferente.

Una Compañera Que Dio Significado a Cada Relación

Su consciencia ideológica, su curiosidad, su búsqueda de significado constante, su esfuerzo para entenderse a sí misma como mujer...

Escribía diarios. Los compartíamos incluso cuando estaba escribiéndolos, intercambiando notas, a veces leyéndonoslos la una a la otra. En esos diarios, había siempre una pequeña búsqueda: el esfuerzo de una mujer para descubrirse a sí misma; lo que Rêber Apo llama xwebûn, redefinir su propia existencia, recrearse conscientemente en función de la lucha. En este sentido, Heval Emine era una persona que invertía mucho en sí misma, pero no sólo. También valoraba mucho y se esforzaba por sus compañeras, creando significado en cada relación de la que formaba parte.

Incluso ahora pienso en ella de esta forma. Era una compañera en la que me sentía reflejada mientras aún vivía. Siempre había algo en ella: una alegría, un tipo de amor. En su actitud hacia la vida, en la forma en que actuaba, en la forma que hacía su trabajo, en la forma que hablaba a otras compañeras, incluso en la forma en



que saludaba a los demás, siempre había alegría, siempre había amor. Tenía una energía especial. Y creo que esa energía venía directamente de su búsqueda por la verdad y por el significado.

Podía Actuar Librementemente; Una Compañera Que Podía Romper Sus Propias Cadenas

Su forma de dar significado a la vida no era científica, era diferente. Por ejemplo, estaba realmente interesada en la física cuántica, tratando de entender la verdad a través de la teoría cuántica. Pero también a través del arte, el teatro, la música, la danza...

Como mujer revolucionaria, tenía una personalidad libre. Donde muchas de nosotras actuábamos de forma más conservadora, ella podía actuar libremente. Bailar, leer poesía, moverse sin cohibirse en el escenario; era realmente otro nivel. En este sentido, Heval Emine fue una compañera que rompió sus cadenas.

Como he dicho, quizás su vena artística se unió con su espíritu de resistencia y encontró una armonía poderosa con la realidad de la guerrilla que surgió en el Kurdistan. Veo muy importante describir a Heval Emine de esta forma. Porque a veces, la revolución y la vida revolucionaria son entendidos únicamente en formas rígidas. Dentro del PKK, Heval Emine fue una fuente de inspiración en este sentido. Con su carácter como mujer, sus rasgos artísticos, sus cualidades como comandante de guerrilla, como miembro del liderazgo de la PAJK, como miembro del comando central, como una mujer líder, destacó expresando su propia identidad, convirtiéndose en xwebûn. Así es como creo que es importante entenderla.

Y por supuesto, también era una compañera que debe ser leída junto con su identidad turcomana. En si misma llevaba los valores incorruptos, no-estatalistas, comunales y colectivos del pueblo turcomano. Ese espíritu es lo que la conectó al PKK. Preservando la esencia de la feminidad y personificando la parte comunal y resiliente del pueblo turcomano, encontró su camino en el PKK.

Su Vínculo Con El Zagros Era Especial

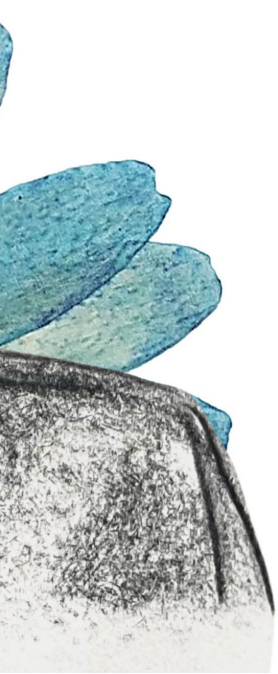
Su conexión con la región estaba en el mismo nivel que el amor. No fueron únicamente trabajos ordinarios, o estar en un sitio; ella le daba un significado profundo. Especialmente en el Zagros, su relación con las montañas y la naturaleza era extraordinaria. Describirla solo como "ecológica" sería demasiado poco. La forma en que trataba los árboles, las flores, los animales; era la misma forma en que daba significado a las relaciones humanas, la misma forma en que representaba la revolución con valores éticos y estéticos. Su vínculo con los árboles, y especialmente con las flores, era impactante.

Tenía un amor especial por los narcisos. Las montañas del Kurdistan son bonitas, hacen felices a las personas. La relación de Heval Emine con la naturaleza era también así: la veía como algo vivo, le hablaba, le daba su amor y lo recibía de vuelta.

Hay mucho que decir sobre heval Emine. En el fondo, era una mujer revolucionaria, una compañera que vivía la esencia comunal de la mujer en su máximo esplendor. Honrar su memoria es necesario para fortalecer y socializar la revolución de las mujeres.

Al mismo tiempo, en su memoria deben entenderse la revolución turca y kurda como una revolución unida y democrática, para asegurar su prosperidad. Servir a la revolución de las mujeres y la unificación de las revoluciones turca y kurda es la forma de honrarla.

Nuestra promesa para ella estará basada en esto. Este es el valor que le doy al tiempo que he pasado con Heval Emine. Pero, desde el punto de vista organizativo, estamos todas en deuda con ella. Nos esforzaremos por estar a su altura."



Una Mujer que Creció en las Montañas de Zagros

Zagros...

No es solo una cordillera,
sino una brasa ardiendo en los corazones de la gente,
una antigua canción susurrada por la historia.
Y dentro de esa canción camina una mujer...

Sus pasos corren con el viento,
su mirada se clava más allá del horizonte.

Es paciente como la tierra,
fluida como el agua,
decidida como el fuego,
libre como el viento

Cuando las montañas Zagros la acogieron,
la criaron como un secreto. Porque estas montañas conocen a las
mujeres.

Porque estas montañas fueron el primer lugar donde resonaron las
voces de las mujeres,
encadenadas durante siglos.
Y esa mujer vino a las montañas para romper esas cadenas una a una.

Era una mujer turcomana. Pero no se limitaba a los códigos étnicos ni
a las mentes nacionalistas estrechas.

Se reinventó a sí misma en el dolor y las esperanzas compartidas de
los pueblos.

Se convirtió en una hermana en la honorable resistencia del pueblo
kurdo,
una pionera en el camino de la liberación de la mujer,
una compañera en las montañas.

Cuando conoció a Rêber Apo,
una luz se encendió en los oscuros túneles de su mente.

Ya no era solo una buscadora,
sino una descubridora,
una transformadora
y una guía.

Encontró un nuevo significado en cada ladera de los Zagros.
Descubrió no solo la geografía, sino también su propio universo interior.

Para ella,
la vida guerrillera no era un escape,
era una confrontación.
Era una rebelión.
Era una revolución de siglos de feminidad, género, esfuerzo y conciencia reprimidas.

Y, sobre todo,
ella hizo esta revolución viviéndola.
Esas manos que cosieron una colcha para cubrir la espalda de un
compañero en la noche más fría de la montaña.
Eran las mismas manos que defendieron el honor de un pueblo en el
conflicto más candente.

A veces su voz se convertía en una canción,
a veces en un eslogan.
Pero siempre era la voz de una vida tejida con resistencia.

Las flores de la montaña Zagros florecían de manera diferente con
ella.

Las rocas eran testigos de sus huellas.
Y el viento aún susurra su nombre en la niebla matinal:
«Esa mujer pasó por aquí...
Llevando la libertad sobre sus hombros...».

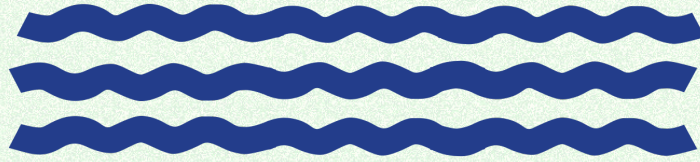
Porque no era solo un cuerpo.
Era una idea,
un alma,
una rebelión,
un amor.

Fue una mujer que creció en el Zagros,
se multiplicó en el Zagros,
se volvió inmortal en el Zagros.

Este poema fue escrito por Ruken Viyan Gever en homenaje a la compañera Emîne Erciyes, militante de vanguardia del PKK y del PAJK y comandante de las fuerzas guerrilleras femeninas YJA-Star, que cayó mártir en 2020 en las zonas de defensa de Medya.

UNA UGANDA ALTERNATIVA

Inspirándonos en la lucha de Rojava por la autonomía y la libertad frente a la opresión estatal y la invasión imperialista.



Por Kemitooma, exiliada política ugandesa.

Sarah es una combatiente de las YPJ, la unidad de protección de las mujeres de las fuerzas de autodefensa de Rojava. Sarah lucha en primera línea y ha defendido Rojava con elegancia y fuerza. Y, sin embargo, Sarah es femenina, hermosa y elegante. Desde el principio de nuestra relación, quise conocer el secreto de Sarah y ser como ella. Sarah me introdujo en las enseñanzas de Abdullah Ocalan, el líder revolucionario conocido cariñosamente como Apo. Apo significa tío en kurdo. Es el líder de la revolución kurda por la autonomía y la libertad frente a la opresión turca y la invasión imperialista. Sarah también me introdujo en el concepto de Jineoloci: la construcción de la sociedad sobre los cimientos de la mujer y su poder.



La primera vez que oí hablar del Kurdistan estaba en el colegio y solo tenía 17 años. Nuestro profesor de Historia mencionó al pueblo kurdo como referencia en una de sus clases. Nos preguntó si alguno de nosotros había oído hablar del Kurdistan y su pueblo, pero nadie lo conocía. Nuestro maestro se refería a las comunidades que han buscado la independencia y la autonomía de los Estados existentes. Me prometí a mí misma investigar más sobre la región, aunque no lo hice. Volvería a oír hablar de Kurdistan en 2024, cuando Sarah me enseñó a crear un video para pedir la liberación de Apo de la isla de Imrali, en Turquía, donde lleva injustamente encarcelado desde 1999.

En sus palabras, Sarah insistía en la necesidad de que nuestro video fuera creativo y divertido. No entendía por qué una mujer militante insistía en algo tan ab-

surdo y efímero como la diversión. ¿Por qué era eso importante cuando estábamos abordando un tema tan delicado y triste como la injusticia y el encarcelamiento ilícito de un revolucionario? Eso no me parecía revolucionario. Entonces me di cuenta de que Sarah y yo teníamos la misma edad. Sarah es una mujer joven, pero con una personalidad tan fuerte y poderosa que ser divertida y creativa no restaba mérito a su gran personalidad. Así que, junto con Sarah, creamos un video divertido y creativo. La experiencia me abriría los ojos a otra forma más de luchar contra la injusticia.

Mi generación es la generación del hashtag. Sabemos cómo utilizar el hashtag y podemos liderar campañas exitosas en las redes sociales. Mi generación sabe cómo diseñar pancartas y cómo manifestarse pacíficamente para luchar contra la injusticia y la represión estatal, pero cuando nos acorralan, ¿podemos convertirnos en Sarah? Al aprender y observar la revolución de Rojava, llegué a comprender que cualquier pueblo puede adoptar cualquier medio de defensa para sobrevivir y preservarse. Aprendí de la elegancia y la belleza de Sarah que, cuando se nos lleva al límite, las mismas manos que uso para delinear mis labios y pintarlos con brillo también pueden usarse para luchar por la justicia de mi pueblo.

Antes del colonialismo, Uganda no existía. Uganda fue una creación del imperialismo británico para ayudar a mantener el control del nuevo Estado mucho después de la independencia. Mi pueblo vivía en sociedades diversas; algunas sin Estado, como el pueblo kiga, mientras que otras, como la sociedad ganda, se habían organizado en reinos altamente centralizados con sistemas políticos únicos y sofisticados. Mi pueblo, en sus diferentes capacidades, libró una gran lu-

cha para liberarse de los británicos, aunque el daño causado fue tan grave que volver a su situación original era casi imposible. Nació algo llamado Uganda y la mayoría de las sociedades anteriores se habían visto tan debilitadas por la represión británica que tuvieron que doblegarse y arrodillarse ante el nuevo Estado.

La mayoría aceptó el nombre de Uganda para el Estado y así nació el pueblo ugandés. Yo soy una de las ugandesas que, seis décadas después de su creación, todavía se resiste a aceptar la nueva situación. No soy la única: el pueblo del reino de Buganda, una de las sociedades políticas más poderosas de las que proviene el nombre de Uganda, ha mostrado sus reservas con respecto al nuevo Estado. El pueblo baganda, con sus reservas contra el nuevo estado, propuso la idea de un sistema de gobierno federal, aunque la idea ha caído en saco roto en su mayor parte. Entre otras razones, el sistema de gobierno federal permitiría a las diversas comunidades e identidades de Uganda la libertad de existir sin ser asimiladas a la identidad estatal y la confusión.

Cuando un Estado deja de funcionar, se crea una alternativa. El pueblo de Rojava creó una alternativa: la Administración Autónoma Democrática del Norte y Este de Siria (DAANES). La DAANES se rebeló contra las estructuras jerárquicas tradicionales para crear consejos locales democráticos y representantes que actuaran como su estructura social y política hacia el autogobierno y la autosuficiencia frente a la represión estatal y la invasión imperialista. Soy una defensora de una Uganda alternativa, autónoma de la Uganda asesina del dictador Museveni¹.

Los jóvenes soñamos con una cultura diferente a la cultura musevenista, que deshumaniza y mata a sus propios ciudadanos. La cultura musevenista de la impunidad. Nosotros, los jóvenes, defendemos una cultura que respete la dignidad humana y los derechos humanos. Nos negamos a que nos llamen nietos de un sistema fallido. Anhelamos una cultura que desarrolle a su pueblo y no lo empuje al exilio cuando no hay suficientes maestros para educar a los niños ni médicos para tratar a los enfermos. Una cultura alternativa, una Uganda alternativa.

¡Las jóvenes anhelan ser divertidas y creativas como Sarah, de las YPJ! Los jóvenes quieren expresarse en TikTok y no acabar en la cárcel, como Edward Awe-bwa, un tiktoker de 24 años que actualmente cumple una condena de seis años en una prisión ugandesa

por insultar al presidente. El delito de Edward Awe-bwa fue exigir una Uganda alternativa. Los jóvenes quieren bailar al ritmo de la música y cantar canciones de libertad y amor. Los jóvenes no quieren vivir con un miedo constante, esperando a que el próximo dron los detenga por un video divertido que publicaron en las redes sociales. El dictador no es capaz de tener sentido del humor. El dictador es sádico, pero nosotros somos jóvenes, somos divertidos y somos el futuro. Nos negamos a vivir nuestras vidas con miedo. Crearemos una Uganda alternativa y bailaremos y cantaremos por la libertad, la paz, la igualdad y la unión.

Somos conscientes de la pesada carga que recae sobre nosotros, pero también somos una generación expresiva que se niega a ser amordazada. Por instinto de supervivencia, estamos dispuestos a emplear todos los medios a nuestro alcance para librarnos de un dictador que no nos permite ejercer nuestras libertades de expresión en paz. Abdullah Öcalan escribió una vez: «Un revolucionario que no siente odio ni ira hacia el enemigo debe despertar nuestras sospechas»². El pueblo de Rojava odiaba tanto la opresión y la discriminación que el odio superó su amor por la comodidad. El odio no como un arrebató emocional, sino como una herramienta revolucionaria para provocar el cambio. ¿Pueden los ugandeses odiar tanto la injusticia que su odio por ella supere su amor por la comida ugandesa, que existe en abundancia?

Mi petición a los y las jóvenes ugandeses es que tengan valor. Las personas que lucharon contra la invasión colonialista aún tenían comida. Uganda no ha cambiado mucho desde entonces. Había comida y habrá comida en nuestro país. Tengamos el valor, la fuerza y el espíritu revolucionario para pasar hambre en favor de una sociedad más justa y libre de impunidad. Que nuestro amor por la patria supere nuestros miedos inherentes. Que creamos tanto en su éxito y desarrollo que estemos dispuestos a sacrificar todo lo que tenemos para liberarla de un sistema represivo que amordaza nuestra libertad.

Somos la generación divertida. Somos la generación rebelde. ¡Somos la resistencia!

[1] Yoweri Museveni ha sido presidente ininterrumpido de Uganda desde 1986.
[2] «La cuestión de la personalidad en Kurdistán, la personalidad militante y la vida del partido», Abdullah Öcalan, 1985.

¿Qué ocurrió en la historia?

27 DE NOVIEMBRE DE 1978 - KURDISTÁN



Se celebra en la localidad de Fis, cerca de Lice, Amed, el congreso fundacional de lo que más tarde se denominaría «PKK» o Partiya Karkerên Kurdistanê (Partido de los Trabajadores del Kurdistan). Asistieron 22 delegadas, entre ellas Abdullah Öcalan y Sakine Cansiz «Sara». La decisión de avanzar hacia la fundación del partido fue una respuesta al asesinato de Haki Karer por parte del Estado turco, quien era una de las principales personalidades del Grupo Apoista. Lo que comenzó como una modesta reunión pronto se convirtió en uno de los movimientos de liberación contemporáneos más significativos. En la primavera de 2025, tras un llamamiento a la paz y a una sociedad democrática por parte de Öcalan, el XII Congreso del PKK decidió la disolución de la organización y el fin de la estrategia de lucha armada. Esto marcó el comienzo de una nueva fase en la lucha por la liberación y una sociedad democrática.

2 DE DICIEMBRE - NIGERIA



El 2 de diciembre de 1929, más de diez mil mujeres se manifestaron en Oloko, una ciudad de Nigeria, que en aquel momento estaba colonizada por los británicos. En la manifestación participaron mujeres de seis grupos étnicos (ibibio, andoni, orgoni, bonny, opobo e igbo). Este hecho marcó el comienzo de la guerra de las mujeres, o Ogu Umunwanyi en lengua igbo. Estas manifestaciones dieron lugar a concentraciones masivas acompañadas de bailes y cantos, pero también al saqueo de bancos y almacenes europeos y a la destrucción de los tribunales coloniales para los pueblos indígenas. Tradicionalmente, las mujeres nigerianas podían participar en la toma de decisiones y desempeñaban un papel importante en la sociedad. La administración colonial británica trató de desarrollar una estructura de poder patriarcal y dominada por los hombres con el fin de facilitar la colonización.

25 DE DICIEMBRE DE 1553 - WALLMAPU



En las tierras de la actual Chile, aquel día, el gobernador colonial español Pedro de Valdivia marchó a la batalla para enfrentarse a un ejército de más de 50.000 indígenas, liderado por Lautaro, un joven mapuche que había sido mozo de cuadra de Valdivia tras ser capturado y obligado a servirle a los 11 años. El ejército mapuche ganó la batalla de Tucapel, capturó a Valdivia y demostró que los pueblos indígenas no se rendirían. Lo que siguió fueron más de 100 años de resistencia mapuche, uno de los levantamientos indígenas más largos del continente. En 1982, durante la dictadura de Pinochet, surgió el Movimiento Juvenil Lautaro o MAPU Lautaro para luchar contra la represión fascista, honrando su espíritu inquebrantable. Hasta el día de hoy, el legado de Lautaro perdura en la resistencia diaria del pueblo mapuche contra la opresión estatal.

1 DE ENERO DE 1804 - HAITÍ



El 1 de enero de 1804, tras una valiente lucha, los antiguos esclavos de la colonia francesa de Saint-Domingue declararon su independencia y rebautizaron la isla como Haití, nombre tomado del pueblo arahuaco que una vez la habitó. La Revolución Haitiana fue la primera revuelta de esclavos exitosa de la historia. Provocó una ola de malestar en las sociedades esclavistas de América e inspiró movimientos de liberación en todas las colonias. Pero tuvo un precio: Haití fue aislado por las potencias coloniales y obligado a compensar a Francia por la pérdida de su mano de obra esclava, una deuda injusta que devastó la economía haitiana durante generaciones.

¿QUIÉNES SOMOS?

Lêgerîn es una plataforma mediática global creada por y para la juventud revolucionaria internacionalista, unida en las diferencias que nos unen. Su postura ideológica se alinea con el paradigma de la Modernidad Democrática, desarrollado por Abdullah Öcalan, que tiene su origen en la revolución en curso en Kurdistán. Dado que el sexismo y la infravaloración de las mujeres son la base de todos los sistemas de dominación, la ideología de la Liberación de la Mujer es el fundamento de todo nuestro trabajo.

Nuestro nombre, «Lêgerîn», es una palabra kurda que significa «buscar», y refleja el viaje de las revolucionarias que buscan un camino hacia la libertad colectiva. También elegimos este nombre para honrar a Lêgerîn Ciya (Alina Sánchez) de Argentina, una inspiradora doctora internacionalista y luchadora de las YPJ (Unidades de Protección de las Mujeres), que sacrificó valientemente su vida en Hassake (Rojava) en marzo de 2018.



Actualmente, compañeras de Indonesia, Papúa, Kenia, Uganda, Rojava, Europa y Abya Yala participan en nuestro trabajo.

¿CUÁL ES NUESTRO OBJETIVO?

Como Lêgerîn, nuestro objetivo es proporcionar herramientas, tanto ideológicas como prácticas, para que la juventud de todo el mundo se organice, desarrolle sus propias perspectivas, su autonomía y una vida libre. Aunque la juventud está desempeñando más que nunca un papel de vanguardia en todos los alzamientos y movimientos de resistencia que se producen en todo el mundo, creemos que la falta de perspectivas claras y con proyección global, así como la ausencia de una identidad común, están impidiendo que estos movimientos logren victorias más importantes.

Para ello, tenemos tres objetivos principales:

- Promover el paradigma de la modernidad democrática.
- Fomentar una revolución intelectual y cultural entre la juventud de todo el mundo.
- Participar en la construcción de un nuevo internacionalismo basado en el comunismo.

¿CUÁLES SON NUESTROS PROYECTOS?

Publicamos la revista cada tres meses en siete idiomas, trabajamos también en otro tipo de folletos, vídeos y podcasts, nos ocupamos de una página web y de varias plataformas de medios digitales. También creamos grupos de investigación por todo el mundo, impulsamos una Academia internacional con la cual ofrecemos formación política a través de internet y organizamos talleres y seminarios presenciales de forma habitual.

¿CÓMO

COLABORAR?

Si tenéis interés en colaborar con el trabajo que hacemos de cualquiera de las formas posibles, por favor no dudéis en contactarnos!

-Por correo: legerinkovar@protonmail.com

-Por Signal: [legerinkovar.84](https://www.signal.me/users/legerinkovar.84)



A young woman with dark hair and glasses is shown in profile, looking to the left. She is wearing a red and blue sash tied around her neck. She is holding a white sign with text in English and Hindi. The background is blurred, showing other people at what appears to be a protest or rally.

**La historia
no ha
terminado,
mientras
los jóvenes
luchen**

Gen-Z united
**राष्ट्र पहिला,
अहंकार पछि !**

Lêgerîn

La revista de la juventud internacionalista